

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
 اللَّهُ إِلَهٌ مَرْتَبَةٌ وَمَا لَنَا مِنْ

أَمْرٍ إِلَّا بِإِذْنِهِ كَرَّمَ اللَّهُ وَجْهَهُ وَتَوَضَّعَ لِعِزِّهِ وَتَوَضَّعَ لِعِزِّهِ وَتَوَضَّعَ لِعِزِّهِ

صَمَاءُ بَشِيرٌ

CHECK 1991



مَصْنُوعٌ بِأَعْيُنِ خَلْقِهِ وَتَقْلِيدِهِ وَأَمْرُهُ بِأَعْيُنِ خَلْقِهِ وَتَقْلِيدِهِ وَأَمْرُهُ بِأَعْيُنِ خَلْقِهِ وَتَقْلِيدِهِ

مَطْبَعَةُ مَجْدِبَاوَاةٍ مَطْبُوعَةٌ

سَبِّ يَسْمُو لَانْتَهَى بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ وَتَمَّ بِالْخَيْرِ

الحمد لله الواحد القهار الصمد الذي لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفواً أحد والصلوة والسلام على النبي
المختار المبعوث إلى آخره الأسود سيد المرسلين وخاتم النبيين وإله الأطهار وأصحابه
الأخيار ما بعد زه بمقدار آميد وارغفت پروردگار محمد بشیر الدین خان بن مولوی محمد
محی الدین خاں دہلوی رحمۃ اللہ علیہ بہما وعفرتہن بہما الرحمن بیچ خدمت بزرگان دین اور
برادران تخلصین کے عرض کرتا ہے جبکہ میں نے دیکھا کہ اکثر بھائی ہمارے اہل اسلام میں سوارو
عدم واقفیتانہ جیل وغیرہ کے اہل کتاب کے حجاب میں عاجز ہو جاتے ہیں لہذا واسطے رفع عجز
انکے کے چند مسائل کتب رد نصاریٰ مثل تشخیص المقال وغیرہ میں سے انتخاب کر کے نام کا
صمصام بشیر لکھا اب ناظرین باریک میں سے امید ہے کہ ان اوراق کو باحسن وجہ مطالعہ
فرمائیں جس جگہ ہو یا غلطی پاویں قلم صلاح سے بنائیں۔ اور یہ کتاب تین باب پر تقسیم کی گئی۔
باب اول اس بیان میں کہ مسئلہ فدیہ اور کفارہ کا حق یا باطل ہے

عقیدہ علمائے محمدی

معلوم کرنا چاہئے کہ اہل اسلام یہ اعتقاد کرتے ہیں کہ خداوند تعالیٰ رحیم ہے اپنے فضل اور
رحمت کاملہ سے جس گنہگار مومن کے چاہے گناہ بخشے اور توبہ منظور کرے پس اگر گناہ پر
عذاب دے تو عین عدل ہے۔ اور جو موحّدین اور صدقین رسولوں کے گناہ بخشے تو

عین اسکی رحمت ہے۔ لیکن شرک اور تکذیب بنی صادق کی ہرگز نہیں بخشگا بلکہ باعث ان دونوں گناہ کے ہمیشہ عذاب جہنم میں ہے گا۔ اور علما اسیچہ اگرچہ اسد کی رحمت اور توبہ کو بظاہر مسلم رکھتے ہیں لیکن ایسی تقریر بیان کرتے ہیں کہ بالکل برخلاف تسلیم اور غلط ہو جاتی ہے۔ عقیدہ علما اسیچہ - توضیح تقریر علما اسیچہ کی یہ ہے کہ کوئی بشر کیا بنی کیا غیر بنی گناہ سے خالی نہیں اور اللہ تعالیٰ عادل ہے بغیر بدے کے نہ چھوڑے گا اور گناہ باعث غضب ابدی کا ہے۔ اگر کوئی شخص نجات دہندہ نہ ہو تو دایما انسان پر عتاب لگی رہے اور ہر آدمی ہلاکت ابدی میں رہے۔ پس لابد ہوا کہ کوئی انسان کے گناہوں کا کفارہ ہووے تاکہ انسان ہلاکت دائمی سے رہائی پاوے اور ضرور ہے کہ وہ فدیہ و کفارہ اس قسم کا ہو کہ خدا عادل قبول کرے اور تمام گنہگاروں کی نجات اور مخلصی کو کافی ہو اور ایسا کفارہ اور منجی واجب ہے کہ قسم آدم زاد سے ہو اس واسطے کہ تمام آدمی عاصی ہیں اور عاصی عاصی کو رہائی کروا نہیں سکتا بلکہ ضرور ہے کہ وہ منجی بیگناہ اور معصوم اور کامل و مقدس ہو اور کد بیہ سے از روئے درجہ کے بلند تر ہو۔ پس اسد نے اپنے بیٹے کو عاصیوں کی رہائی اور نجات کے واسطے ظاہر کیا اور وہ مجسم ہوا اور اور مخلوق کے پاس آیا اور اسے رکے گناہ اپنی جان پر اٹھائے اور عاصیوں میں شمار ہو کر تمام کے عوض گناہوں کی سزا آپ پائی اور سولی پر چڑھا اور مدفون ہوا اور جہنم میں گیا اور تمام مخلوق کو گناہوں سے پاک تھا کیا لیکن سابق اقوال علما اسیچہ سے نقل ہوا ہے کہ باپ کے بسبب عصیان کے تمام مخلوق کی ہلاکت چاہی اور دائمی عذاب دینا منظور کیا تھا بیٹے نے معافیہ کر کے جسم قبول کیا اور سمجھانے آیا اور سب کی نجات کے واسطے آپ کفارہ ہوا اور یہی قول صحیح ہے اور مختار ہے نہ یہ کہ خدا نے گنہگاروں کی رہائی کو از خود بلا معارفہ مجاہدہ کو اپنا بیٹا ظاہر کیا کیونکہ خدا اپنے بیٹے کا دشمن تھا اور اسے اپنا اکلوتا بیٹا دوزخ تھاکہ عذاب اٹھانے کو اسے دنیا میں از خود بھیجتا۔

تقریر علیہما محمدی بطور جواب اب مجھے تشخص اس امر کی ضروری ہے کہ یہ کفارہ
مکن ہے یا محال عقلی ہے میرے نزدیک بطابق دلائل مفصلہ ذیل یہ کفارہ محال و سرسرا
علیہما سچی کی غلطی ہے مسئلہ شفاعت کو کہ میرے نزدیک مسلم و یقینی ہے اپنی نافرمانی سے

کفار پر محمول کرتے ہیں اور جمیع انبیاء کو گنہگار ٹھہرا کر انہی امت کی شفاعت کے بازو کھڑے ہو کر توبہ کی تقریریں خلاف واقع کذب بے اصل بیان کرتے ہیں اور بعبارة طول فضول باستثناء باب نامہ یوحنا کے مسیح کو تمام مخلوق کو گناہوں کا کفار ٹھہراتے ہیں اور خیال یہ نہیں کرتے ہیں کہ اس مسئلہ کی تقریر میں پہل خلاف انہی معتقدات سابقہ کے متلفظ ہوتے ہیں **دلیل (۱)** دلیل بطلان اس مسئلہ کی یہ ہے کہ اگر یہ مسئلہ صحیح ہو تو لازم آتا ہے کہ علماء مسیحی کے نزدیک یہود الالٰہی روح کے ہونہ قابل قح اور اس کے نہایت مشکور ہوں اس واسطے کہ مسیح کی بدولت کفار ہوئے اور گناہ تمام عالم کے معاف ہوئے نہ یہ کہ برعکس اس سے غذا رکھیں اور مرہ حواریین میں سے خارج کر کے اس کے عوض میں متیہ کو حواریوں میں داخل کریں۔ اور پرملاط کا درجہ بھی بہت بڑا معلوم کریں پختہ ہیں جس نے جسم منہ کو صلیب پر کھینچا وہ ملاحساب بخشا جاوے اور لازم نسبیت تھا دیکھوں کے باطل پس ملزم بھی باطل ہوا **دلیل (۲)** یہ ہے کہ موافق تمہارے قول کے ضرور ہے کہ کفار قسم آدم زاد سے نہ ہو بلکہ بتم سے دیا گیا جاتا ہے کہ جناب مسیح مرثیٰ الروح کفار ہو چکا تھا پس مرثیٰ الروح کفار ہونا باطل ہوا واسطے کہ روح شو غیر محسوس ہو اور کبھی مرثیٰ الروح وہ تمہارے نزدیک نہ ہیں اور انہی میں مقتدر نیچے خدا کے داخل ہوں تاکہ اسے کوئی صلیب پر کھینچا اور عذاب دیکھے پس معلوم ہوا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام مرثیٰ الروح کفار ہوئے اور مرثیٰ الروح قسم آدم زاد سے تھے اس لئے کفار ہوئے باطل ہو چکا ہے اور دو نو متفقون پر کفار نہیں ہو سکتے ہیں **دلیل (۳)** یہ کفار ہونا مسیح کا بھی خلاف عدل ہے بلکہ بڑی بے انصافی اور ظلم کی بات ہے اس لئے کہ بے گناہ کو پکڑ لے اور گنہگاروں کو چھوڑے اس سے زیادہ بے انصافی اور کیا ہے ہاں اگر بے گناہ کی سفارش سے چھوڑے تو حجت ہے **دلیل (۴)** یہ ہے کہ اگر مسیح گناہ اٹھائی اور کفار ہوئے تو دنیا میں تشریف لائے تھے تو وقت صلیب پانے کے پیچھے اور چلائے کیوں اور ضعف و زلے کیوں کیے اپنی ایلٰی ملائحتی کیوں فرمایا حالانکہ ہر عاقل خیر بلکہ ہر ایک بڑا و پیر جانتا ہے کہ جو کوئی اپنی خوشی سے اپنے واسطے ایک کام معین کرتا ہے اُس میں کبھی چھینچا چلا نہیں پس جوع و قزع ثبت نارضا مندی کو ہے اور نارضا مندی ہی بطل کفار ہے **دلیل (۵)** یہ کہ اگر گناہ موجب عذاب ابدی ہے تو لازم آتا ہے کہ معاذ اللہ مسیح بھی عذاب ابدی میں بطریق او گرفتار ہیں اس لئے انہوں نے تمام گنہگاروں کے گناہ اٹھائے ہیں اور گناہگار بصورت عدم خیر

فہم نے
منہ
مے اور
حسب اعتقاد
بیچوں روح
لازم باطل
یعنی بحث
عنا ملکہ
باطل اور
ملزم ہونی
سفارہ دنیا
سج
پاک
س
ترجمہ
جس سے خدا
اور اس سے خدا
نہایت
جس سے خدا
میں

و کفارہ کے عذاب بدی اٹھاتے اسی طرح یہ بھی تھا وہیں الحیا ذی اللہ جیسا کہ شیخ مجموعہ میں لکھا
اور انسان کا ویسا ہی مجموعہ میں سب گناہ اور گنہگاروں کا دلیل (۶) یہ ہے کہ بموجب تقصیر
کے لازم آتا ہے کہ اس کفارہ کے پہلے سب بنیاد وغیرہ بسبب گنہگاروں کے عذاب میں گرفتار ہو
اور فرعون اور موسیٰ علیہما السلام درود اور براہیم علیہ السلام معاذ اللہ سب
دو دن میں پڑے ہوں اور بعد اس کفارہ کے سب ہائی یا گئے ہوں پس فرعون اور نوح کے کفارہ
ابراہیم اور موسیٰ علیہما السلام کے نبوت میں باب حفظ عن الجذاب کچھ فرق نہ ہوا دلیل (۷)
یہ کہ شیخ نے انسان موجودین اپنے زمانہ کے گناہ اٹھائے یا سب کے خواہ سابق ہونے اور ہونے کے
اٹھائے ہوں تو اس صورت میں لازم آتا ہے کہ سابق اور لاحق کے واسطے اور کفارہ کی حاجت ہو اور
اور اگر کے جیسا کہ ظاہر ہے تو لازم آتا ہے وجود صفت کا بدو وجود موصوف کے یعنی گناہ کرنا والا
موجود نہ ہو بلکہ فنا ہوا ہو یا بھی تک پیدا نہ ہوا ہو اور اس کا گناہ موجود ہو کہ مسیح اُسے اپنے اوپر لکھا
اور بھی لازم آتا ہے کہ دجال بھی نجات پاوے اور یہ بھی ظاہر ہے کہ وہ شوقیہ کفارہ متصور نہیں دلیل
(۸) یہ کہ اگر یہ کفارہ صحیح ہو تو لازم آتا ہے دو یا سب اس واسطے کہ جب ہم نے سب کے گناہ اٹھائے اور آپ
گنہگار ٹھہرے تو محتاج بسوئے بھی ہوئے اور گنہگار کے واسطے ایک بھی اور کفارہ تمہارے عقائد کے بموجب
ضروری ہے مسیح علیہ السلام کے واسطے بھی اور کفارہ ضروری ہوا اور معاذ اللہ تک دو دن میں تین دن بعد
کبھی نکل سکتے اس طرح دوسرے بھی اور کفارہ میں ظاہر کریں گے اگر بھی کفارہ سابق میں کسی کو کفارہ
لاحق کہو گے تو دوسرے دن تسلسل ہے دلیل (۹) یہ کہ اگر کفارہ ممکن ہو تو لازم آتا ہے کہ جمیع حکام دینی
مثل حدود و قصاص و غیرت ظاہر ہوں اس لئے کہ جو جرم سنگین و سنگین تر معاد ہو گا اس کی بھی سزا مسیح اٹھائے
اب مجرم کو سزا دینی بڑی ہے انصافی ہے حالانکہ مسیحی سزا پاتے اور دیتے ہیں پس معلوم ہوا کہ کفارہ ظاہر
سے اور اگر مسیح یہ عذر کریں کہ کفارہ سے عذاب خروی ساقط ہوا دنیاوی اگرچہ یہ شخص عذر ظاہر
مسئلہ کفارہ کے ہو لیکن اب یہ کہا جاوے گا یہ کمال غلط ہے کہ اس ایک چیز کو جرم بخانے اور سزا دہی
اور حکام سزا دیں متخامین باہم رضی اللہ تعالیٰ عنہ فی نے شود دلیل (۱۰) یہ کہ اگر کفارہ صحیح ہو تو
لازم آتا ہے کہ کسی کو طاعت کی ضرورت نہ ہے اس لئے کہ بسبب کفارہ شیخ کو جلا انسان کی تادیب اور سزا
ابدی ہو چکی اس واسطے کہ مانع حیات ابدی و نجات ہو گناہ تھا کہ وہ نازل ہوا اب عمل خیر اور طاعت کی کیا

ملاحظہ
من العذاب
یعنی لکھا
عذاب سے
ملاحظہ
یعنی لکھا
بجائے تقصیر
فکر کرنا

ضرورت ہی باوجودیکہ حواری بندگی کے پابند تھے اور واسطے طاعت کے مؤکد تھے دلیل (۱۱) یہ کہ میں پوچھتا ہوں مسیح نے بعض گناہ اٹھانے یا کُل گناہ صغیرہوں یا کبیرہ اگر بعض اٹھائے تو بعض آخر کے واسطے احتیاج بھی اور کفارہ آخر کے ہرے اور جو کُل اٹھاؤ تو وجود امور غیر متناہیکہ دفعۃً واحد لازم آیا اسلئے کہ گناہ جملہ عباد کے غیر متناہی ہیں اللہ جل جلالہ ہمیں غلام لازم شدہ دلیل (۱۲) یہ کہ مسیح کا واسطے فہمائش کے مجسم ہونا اور دنیا پر تشریف لانا مطلق کفارہ ہو اسلئے کہ اگر کفارہ ہونے تشریف لائے تو زیادہ گنہگار کی مخلوق کی ضرورت تھی تاکہ جلد صلیب نصیب ہوتی اور جس کام کو تشریف لائے تھے جلد سر انجام ہوتا نہ یہ کہ اُسے کفارہ ہونے اور لگے فہمائش کرنے تاکہ لوگ نصیحت سمجھیں اور طاعت کریں اور کفارہ ہونے دیں دلیل (۱۳) یہ کہ تجسم و تجسد مسیح کا بارادہ کفارہ ہونے کے موجب نجات مخلوق کا نہیں بلکہ عاٹ زیادہ تر عذاب کا ہے اسلئے کہ یہود نے اُنکی فہمائش پر کان نہ کھلی اور تکذیب اور بے ادبیاں کیں اور مصلوب کیا اور یہ حرکات بموجب عقائدات کے باعث زیادہ تر عذاب یہود کا ہے جیسا کہ تامل اور تامل میں اور نیز ملو علامات غضب الہی بن صلیب کے اسی کے مؤکد ہیں پس یہ کفارہ نہ ٹھہرا قیامت ٹھہری کہ عوض گناہ بخشے جانے کے اُسے گناہ لگے پڑیں دلیل (۱۴) یہ کہ اگر کفارہ صحیح ہو تو لازم آتا ہے کہ مسیح ابن اللہ نہ ٹھہریں بلکہ مجربین ابن اللہ قرار پادیں اسواسطے کہ اللہ تعالیٰ کو مجرموں کی زیادہ خاطر ہوئی کہ اُنکے بدلے معصوم کو ملعون کر کے جہنم میں عذاب دیا اور مجرموں کو نجات دی اور جسکی خاطر زیادہ منظور ہو چاہئے کہ وہ ابن اللہ ٹھہرے دلیل (۱۵) یہ کہ کفارہ ہل ہے اسلئے کہ موجب تجسد و تجسم اور پاعت عباد کے گناہ اٹھانیکا یا مقتضای رحمت الہی ہے یا مکر اور فریب اور دونوں شقیں ہل اسواسطے کہ شق اول پر حاجت تجسد و تجسم و کفارہ کی نہیں اور ثانی صفت نقص اور نیز خلاف عدل ہے - دلیل (۱۶) یہ کہ کفارہ محال ہے اسواسطے کہ مستلزم ہے مخلوقی خالق اور غلبہ مخلوق کو وجہ ملازمت یہ ہے کہ جب تک سیر ابن اللہ رہے جب تک عباد پر قادر رہے اور عباد مقہور اور مغلوب ہو اور جب مجسم ہو جو خود مغلوب ہو کہ صلیب پر لگے اور مخلوق کا اس زیادہ اور کیا غلبہ ہوگا کہ خالق کو مجبور و غلبہ صلیب ہی دلیل (۱۷) یہ کہ کفارہ ہل ہے اسواسطے کہ تجسم اور تذلل اور خواری جو وقت صلیب کی ملو میں آئی اور ملعون ہونا اور جہنم میں جانا اور عذاب پانا خلاف شان الٰہیہیت ہے یا مقتضی شان الٰہیہیت اگر خلاف ہے تو یا الٰہیہیت مسیح کی یا تجسم مسیح کا ہل ہے و کلاھا مسلمان

لازم یا مل ہوئی
خود و فیہ ہوا
مناہیکہ کبیر
لازم بھی حاصل
بعض کفارہ
عہ و کلاھا
نہے در شقیں
ہما سہ لفظ
راست ہیں ۱۷

عندہ اور اگر تحقیق ہو تو لازم آتا ہے کہ اب روح القدس بھی مجسم ہوں اور اوصاف مذکورہ قبول فرماؤں اور فایہ ہوں وہی ایضاً خلاف مضمونہم دلیل (۱۸) یہ کہ اگر کفارہ مسیح ہو تو لازم آتا ہے کہ بعد کفارہ ہونے کے کسی اور کو گناہ بخشوانے جائز نہ ہوں واللہ اعلم بالظلال فکل الملزم وہم وجہ ملازمت حسب تقریر مسئلہ کفارہ کے ظاہر ہے اور وجہ بطلان لازم کی یہ کہ اناجیل ربوہ میں موجود ہے کہ مسیح نے حواریوں سے یہ فرمایا کہ تم روح القدس کے گناہوں کو تم بخشو اور گناہ بخشو اور گناہ بخشے جاؤ گے۔
 دلیل (۱۹) یہ کہ مسیح بموجب اعتقاد مسیحوں کو عدالت کریں گے میں پوچھتا ہوں کہ من حیث کجیم کز کجی یا من حیث الروح اور کفارہ مبطل و نو قسم عدالت کو ہی اس واسطے کہ جب مسیح خود کفارہ اٹھا چکے اور عذاب پا چکے۔ اور روح اور تمام عالم نجات ہو چکے تو جملہ مراتب عدالت طو ہو کر اب کیا باقی رہا جسکی عدالت کریں گے اور بھی لازم آتا ہے کہ آپ بھی اپنے رب و سرور اپنے کو اویس اس واسطے کہ جمیع گناہگاروں کا واسطے سرور اپنے کے مسیح کے رب و سرور ہونا ضروری اور شیخ العیاضیہ جامعہ عصبیات و عصبیان ہیں
 دلیل (۲۰) یہ کہ اگر کفارہ نجات کو کافی ہو تو لازم ہے کہ کوئی فرقہ مسیحوں کا تکفیر نہ کرے اس واسطے کہ سب فرقہ ناجی ہیں نہ کافر حالانکہ فرقہ پروٹسٹنٹ کھٹاک کی تکفیر کرتا ہے اور فرقہ کیتھولک فرقہ پروٹسٹنٹ کی تکفیر کرتا ہے اور عذاب دائمی کا قایل ہو اور جو نجات کو کافی نہیں تو کفارہ کفارہ نہوا کہ غیر مقبول ہو
 دلیل (۲۱) یہ کہ کفارہ مسیح کا اللہ نے قبول کیا یا نہیں اگر قبول کیا تو یہ قول مسیح کا حواریوں کو کہ جسے گناہ تم بخشو اور گناہ بخشے جاؤ گے جسکے تم نہ بخشو اور گناہ بخشے جاؤ گے خلاف واقع اور کذب ٹھہرا اور جو قبول نہیں کیا تو معاذ اللہ ملعونی رائیگاں او صلیب کی تکلیف اور عذاب جہنم کی محنت مسیح پر بے فائدہ ہوئی اور فائدہ تجسد و تجسم ابن ہمد کا لغو کیا اور مخلوق محتاج کفارہ ثانی کی رہی ہائے مفت میں جان گئی دلیل (۲۲) یہ کہ بموجب تقریر کفارہ کے جیسا کہ میں نے اوپر عرض لکھا ہے تخصیص کفارہ کی کسو کے ساتھ نہیں اور یہی بات اقوال قدما مسیحوں سے ثابت ہو چکا ہے
 قوانین ایمان بھی اسی پر گواہ ہیں کہ مسیح سب مخلوق کے مرنے کی اور سب گناہوں کے کفارہ ہیں اس حالت میں مسیحوں کو کسی فرقہ اور کسی ملت پر طعن اور الزام کی جا نہیں کیونکہ وہ سب شریک نجات و کفارہ مسیح ہیں علی الخصوص اہل اسلام کہ مومن مسیح ہیں دلیل (۲۳) یہ کہ فعل نبی کا امت واجب یا مباح پس جو کچھ نبی کرے وہ امت کو بھی کرنا چاہئے بعد اس تہید کے میں کہتا ہوں

عندہ
 اور اگر تحقیق ہو تو لازم آتا ہے کہ اب روح القدس بھی مجسم ہوں اور اوصاف مذکورہ قبول فرماؤں اور فایہ ہوں وہی ایضاً خلاف مضمونہم دلیل (۱۸) یہ کہ اگر کفارہ مسیح ہو تو لازم آتا ہے کہ بعد کفارہ ہونے کے کسی اور کو گناہ بخشوانے جائز نہ ہوں واللہ اعلم بالظلال فکل الملزم وہم وجہ ملازمت حسب تقریر مسئلہ کفارہ کے ظاہر ہے اور وجہ بطلان لازم کی یہ کہ اناجیل ربوہ میں موجود ہے کہ مسیح نے حواریوں سے یہ فرمایا کہ تم روح القدس کے گناہوں کو تم بخشو اور گناہ بخشو اور گناہ بخشے جاؤ گے۔
 دلیل (۱۹) یہ کہ مسیح بموجب اعتقاد مسیحوں کو عدالت کریں گے میں پوچھتا ہوں کہ من حیث کجیم کز کجی یا من حیث الروح اور کفارہ مبطل و نو قسم عدالت کو ہی اس واسطے کہ جب مسیح خود کفارہ اٹھا چکے اور عذاب پا چکے۔ اور روح اور تمام عالم نجات ہو چکے تو جملہ مراتب عدالت طو ہو کر اب کیا باقی رہا جسکی عدالت کریں گے اور بھی لازم آتا ہے کہ آپ بھی اپنے رب و سرور اپنے کو اویس اس واسطے کہ جمیع گناہگاروں کا واسطے سرور اپنے کے مسیح کے رب و سرور ہونا ضروری اور شیخ العیاضیہ جامعہ عصبیات و عصبیان ہیں
 دلیل (۲۰) یہ کہ اگر کفارہ نجات کو کافی ہو تو لازم ہے کہ کوئی فرقہ مسیحوں کا تکفیر نہ کرے اس واسطے کہ سب فرقہ ناجی ہیں نہ کافر حالانکہ فرقہ پروٹسٹنٹ کھٹاک کی تکفیر کرتا ہے اور فرقہ کیتھولک فرقہ پروٹسٹنٹ کی تکفیر کرتا ہے اور عذاب دائمی کا قایل ہو اور جو نجات کو کافی نہیں تو کفارہ کفارہ نہوا کہ غیر مقبول ہو
 دلیل (۲۱) یہ کہ کفارہ مسیح کا اللہ نے قبول کیا یا نہیں اگر قبول کیا تو یہ قول مسیح کا حواریوں کو کہ جسے گناہ تم بخشو اور گناہ بخشے جاؤ گے جسکے تم نہ بخشو اور گناہ بخشے جاؤ گے خلاف واقع اور کذب ٹھہرا اور جو قبول نہیں کیا تو معاذ اللہ ملعونی رائیگاں او صلیب کی تکلیف اور عذاب جہنم کی محنت مسیح پر بے فائدہ ہوئی اور فائدہ تجسد و تجسم ابن ہمد کا لغو کیا اور مخلوق محتاج کفارہ ثانی کی رہی ہائے مفت میں جان گئی دلیل (۲۲) یہ کہ بموجب تقریر کفارہ کے جیسا کہ میں نے اوپر عرض لکھا ہے تخصیص کفارہ کی کسو کے ساتھ نہیں اور یہی بات اقوال قدما مسیحوں سے ثابت ہو چکا ہے
 قوانین ایمان بھی اسی پر گواہ ہیں کہ مسیح سب مخلوق کے مرنے کی اور سب گناہوں کے کفارہ ہیں اس حالت میں مسیحوں کو کسی فرقہ اور کسی ملت پر طعن اور الزام کی جا نہیں کیونکہ وہ سب شریک نجات و کفارہ مسیح ہیں علی الخصوص اہل اسلام کہ مومن مسیح ہیں دلیل (۲۳) یہ کہ فعل نبی کا امت واجب یا مباح پس جو کچھ نبی کرے وہ امت کو بھی کرنا چاہئے بعد اس تہید کے میں کہتا ہوں

یہی ہے جس کا
نہی ہے جس کا

باب دوم در بیان اطلاق ابن ادریس
بیان عقیدہ علماء اسی بطور سوال

کہ کفار و ہل ہے اگر علماء اسی سلسلہ کفارہ صحیح جانتے ہیں تو ضرور لازم ہے کہ ایک ایک مرتبہ سب عیسائی
بھی اقرار کیا و لیسیم جنم کی سیر کر اویں و جنہی کے لفظ کو بد بجا نہیں بلکہ کہنے والا کو ممنون ہوں کہ سچ کے منصب
میں شکر کیا کیا والا لازم بلکہ فکد الملامد خوب صاحب یہ بہت اچھا کفارہ ہے کہ جس سے بکفا
جس کا ضرور ہے وہاں کی راہ دکھا دیں اپنی تمام امت کو جنم میں جانے کی ہدایت فرماؤ
اور اپنی جان مفت میں گھٹائے اور بہت لائل قویہ کفارہ کے ہل ہونے پر ہو سکتے ہیں لیکن
بباعث طول ہونے رسالے کے نہیں پرکتفا کیا جو شخص فہم ہوگا انہیں دیکھ کر راہ راست پر ہوں
ایزدی آئے گا۔

دوسرے باب میں بیان میں کہ اطلاق ابن ادریس کا حضرت عیسیٰ علیہ السلام
پر حقیقتہً درست ہے یا نہیں۔ (عقیدہ علماء محمدی)۔
اہل اسلام کہتے ہیں کہ ابن معنی مولود کے ہے اور اطلاق ابن ادریس کا کسی پر درست نہیں ہو سکتا
علیہ السلام کہ خود انجیل میں اپنے تئیں بلفظ ابن الانان تعبیر کرتے ہیں بلاشبہ درست نہیں اور اگر وہ جو
اس اطلاق کا انجیل میں ہے تو بطریق مجاز نہ حقیقت۔

عقیدہ علماء اسی بطور سوال اور علماء اسی مدعی ہیں کہ اطلاق ابن کا معنی مولود ہے حقیقتہً درست
جواب علماء محمدی اور اس مطلب پر بھی کوئی دلیل عقلی نہیں پیش کرتے ہیں بلکہ دلیل عقلی سے
دست کش ہو کر صرف بکتب مقدسہ کرتے ہیں اور اس دعویٰ کی یوں توضیح کرتے ہیں۔

بیان عقیدہ علماء اسی معلوم کرنا چاہئے کہ اطلاق ابن کا شیخ پر معنی متعارف جیسا کہ انسان
پر اطلاق کرتے ہیں کہ زید بن عمرو ہے کفار و ضلالت جو اور یہ قایل ہونا کہ تو لہ شیخ کا ادریس ایسا ہے
جیسا کہ انسان جو انسان یا حیوان سے حیوان تولید پاوے مگر ابھی اور بے دینی ہو بلکہ ادریس میں ایک
ایسا علاقہ ہو کہ وہ باپ و بیٹے کے لفظ سوا داتا ہوتا ہے اور بلفظ آب ادریس تعبیر کیا جاتا ہے اور بلفظ تو
اُسے لفظ کرتے ہیں اور یہ تولید روحانی ہے نہ جسمانی اور حقیقت اس علاقہ انیسیت اور تولید کی اللہ
اپنی کلام میں بیان نہیں کی پس سیم میں دو جہت سے تولید ہے ایک تولید روحانی وہ من ادریس ہے کہ
اُسکے سبب ابن ادریس کہلاتے ہیں دوسرے جسمانی وہ من بطن مریم ہے کہ اُسکے سبب ابن الانان
اور ابن مریم کہلاتے ہیں +

اور مثال کہتے ہیں اور جو چیزیں کہ صفت کمال اور ابن کے فضل پر دال ہیں مثل حکمت اور معرفت کے وہ واجب ہیں اب میں واسطہ اقنوم ابن کے اقنوم ثالثہ یا ہوا اب اور ابن سے یعنی اُن کے ارادہ میں اور اب اور ابن کا ارادہ واحد ہے اور وہ دونوں ایک چشمہ ہیں اور اقنوم ثالث کو اس لئے روح القدس کہتے ہیں کہ وہ شوق ہو گیا وہ محبت اور محبت گویا ہیئت ہو یا ثوران یا ہیجان ارادہ کا ہوا اب نہیں ہے ابن اور ابن نہیں ہے اب اور روح القدس نہیں ہے اب اور ابن اور اب اور ابن نہیں ہے روح القدس بلکہ آپس میں متمیز ہیں اور باوجود اسکے کہ قائم نشہ میں تمیز موجود ہو لیکن باہم کسی اقنوم اور لاہوت الہی یا طبیعت الہی میں تمیز نہیں ہے بلکہ ہر واحد قائم نشہ سے شے واحد ہے متحد ساتھ طبیعت اللہ کے اور تمیز حاصل ہوتی ہے باعث مقابلہ بعض قائم کے ساتھ بعض کے نہ بہت طبیعت الہی کے اور قائم نشہ میں سے کوئی مؤلف اور مرکب نہیں ہے بلکہ ہر واحد مفرد بسیط ہو اور اب عالم اور عاقل ہے اور ابن ایسی صورت علیہ عقلیہ ہے اور علماء اسچی لاوت سے ارادہ کرتے ہیں بنشہ یعنی ہونے الخارج یا خروج زندہ کا زندہ ہوا اور یہ عقائد کرتے ہیں کہ مسیح میں دو طبیعتیں ہیں ایک طبیعت الہی یعنی لاہوتی دوسری طبیعت نامنوتی اور ان دونوں طبیعتوں کا اقنوم واحد ہے وہ اقنوم اسدیا اقنوم ابن اسد کا ہے اور ابوہیت ابن کے باپ کی طرف سے ہے اور انسانیت مان کی جانب سے اور دونوں ایک شے کہلاتی ہیں یعنی مسیح علی بنیا وعلیہ سلام اور لاہوت نے مسیح کے جسم میں حلول نہیں کیا جسم کو استعمال میں لایا اور جب خلق میں اختلاف پڑا اور انبیاء کی اطاعت مخلوق نے مکی اب نے چاہا کہ سب کو ہلاک کرے اور عذاب دے ابن نے معارضہ کر کے کہا کہ مجھے جلنے دے میں مخلوق کو سمجھاؤنگا پس مجسم ہو کر مخلوق پاس آیا اور تمام رنج اٹھائے اور علماء اسچی نے اضافات و نسب کی یہ تشریح کی ہے کہ اللہ میں چار اضافتیں ہیں فاعلیۃ التولید یا ابوت اب میں مفعولیۃ التولید یا منوت ابن میں فاعلیۃ الابنشا اب اور ابن میں معا سطر کے گویا دونوں منبوع واحد ہیں اقنوم ثالث کی مفعولیۃ الابنشا روح القدس میں یعنی اقنوم ثالث میں اور فرماتے ہیں کہ اس میں چار خواص ہیں دو مختص ابن ہیں ایک خاصہ یہ ہے کہ جامہ ہے یعنی غیر مشق اور غیر مولود دوسرا خاصہ بویت ہے اور ایک مختص ابن ہے یعنی نبوت اور ایک مختص ہر روح القدس یعنی ابنشا تو تسمہ قائم نشہ کا باقنوم اول اور ثانی اور ثالث بموجب مدارج اور ترکیب خروج کے ہے اور قائم نشہ سے کم زیادہ نہیں ہو سکتے ہیں اس لئے نسبتیں اور

خواص چار سے متجاوز نہیں ہو سکتے ہیں لیکن جواریوں کے وقت سے باہم اختلاف تھا ایک عقیدہ
 سب عیسائی متفق نہ تھے ایسینین و قیرنٹیس وینسول لشمہ شاہی و فوطین صحیح اعتقاد کرتے
 تھے کہ مسیح فقط انسان ہے اللہ نہیں بلکہ سبیل اعمال صالحہ کے اللہ کے
 نزدیک فضلی و بزرگی پائی اور اصحاب مانئیں اس بات کے قائل تھے کہ مسیح ابن اللہ ہے انسان
 نہ تھے جسے حق بلکہ مثل انسان دکھائی دیتے تھے اور فی الحقیقت جسم انسانی نہ تھا اور لو کہ نظریوں میں
 لگا کر آتا تھا کہ مسیح کے واسطے جسے حق تھا یعنی فی الحقیقت جسم تھا لیکن انھوں نے وہ جسم اپنی کواری
 ماں سے یعنی حضرت مریم سے چل نہیں کیا تھا بلکہ وہ جسم آسمان سے لائے تھے اور بولینار
 یہ خیال کرتے تھے کہ اللہ کے کلمہ سے کچھ تھوڑا جسم بن گیا تھا اور بوشوس یہ لکھتے تھے کہ مسیح کو جسم تھا
 اور عوض نفس کے کلمہ اللہ ان کے جسم مبارک سے متعلق تھا اور قائلو یعنی یونانی یہ اعتقاد رکھتے
 تھے کہ مسیح میں دو طبیعتیں ہیں لاموتی اور ناسوتی جیسا و یعنی مفصل بیان کیا اور کہتے ہیں کہ
 بننے قبول کی قوت اب سے اور حکمت ابن سے اور عقافت روح القدس سے +

عقیدہ علمائے مسیحی اجماعیہ اعتقاد ایک خدا کا تثلیث میں اور تثلیث کا وحدت
 میں چار پستہ ان تینوں کو شخص جدا جدا یا تین جنسیں الگ الگ سمجھا سکتے کہ باپ اور بیٹا اور روح
 واجب الوجود ہیں اور لاموت باپ کا اور لاموت بیٹے کا اور لاموت روح القدس کا ایک ہے
 اور جلال متشابہ اور مجاہد ہی ہے اسلئے باپ اور بیٹا اور روح القدس میں ایک و سرے کی
 مانند ہیں و باپ کی کوئی علت نہیں اور بیٹے کی کوئی علت نہیں و روح القدس کی کوئی علت نہیں اور باپ کی کوئی
 اور بیٹا محدود نہیں اور روح القدس محدود نہیں و باپ ازلی ہے اور بیٹا ازلی ہے اور روح القدس
 ازلی ہے نہ اس طرح کہ ازلی تین ہوں اور غیر محدود تین ہوں یا غیر معلول تین ہوں بلکہ غیر معلول
 ایک ہوں اور غیر محدود ایک ہوں اور ازلی ایک ہے اور باپ قدرت والا اور بیٹا قدرت اور روح القدس
 قدرت والا نہ اس طرح کہ قدرت والے تین ہیں بلکہ قدرت والا ایک ہے اور باپ آلاہ اور بیٹا آلاہ اور
 روح القدس آلاہ نہ اس طرح کہ تین آلاہ ہوں بلکہ ایک اللہ ہے اور باپ ہے اور بیٹا ہے اور روح القدس
 ہے نہ اس طرح کہ تین رب ہوں بلکہ ایک رب ہے اور ہم سب طرح اعتقاد رکھتے ہیں کہ ہر ایک انیس اللہ ہے
 اس طرح اجماع مذہب کی لحاظ کر کے تین اللہ یا تین رب نہیں کہہ سکتے کیونکہ باپ علی و خلقت میں تھی

عقیدہ علمائے مسیحی

عقیدہ علمائے مسیحی اجماعیہ

صاد نہیں ہوا اور بیٹا فقط باپ کی ولادت میں صادر ہوا نہ عمل اور خلقت میں اور روح القدس باپ کے بیٹے سے صادر ہوا ایجاد میں نہ عمل اور خلقت میں پس باپ ایک ہے نہ تین اور بیٹا ایک ہے نہ تین اور روح القدس ایک ہے نہ تین اور ان تینوں میں کی مقدم اور متاخر اور بڑا چھوٹا نہیں بلکہ تینوں ازلی اور ہم مثل ہونے میں موافقت رکھتے ہیں پس توحید تثلیث میں اور تثلیث توحید میں پوجی جاوے پس طالب نجات کا اعتقاد تثلیث کا رکھے اور اعتقاد اپنا کامل کرے اس بات کو کہ رب ہمارا عیسے نجات ابدی کے لئے مجسم ہوا کیونکہ دین مضبوط یہ ہے کہ ہم اعتقاد رکھیں اور قرار کریں کہ رب ہمارا عیسے خدا کا بیٹا اور خدا ہے اور ہونا اسکے باپ کی طرف سے ہے اور اس لحاظ سے کہ سب عالم سے پہلے مولود ہوا اور انسانیت اسکی ماں کی طرف سے ہے اور اس لحاظ سے کہ عالم ناسوت میں پیدا ہوا اور وہ پورا خدا اور پورا انسان ہے صاحب نفس ناطقہ اور بدن حیوانی کا ہٹ سکتی بھی لاہوت میں مماثل باپ کے ہے اور ناسوت میں سکنا بنایا ہوا اور وہ خدا اور انسان ہے مگر وہ نہیں بلکہ دونوں ایک میں ہے اور وہ ایک ہے اور لاموت نے جسم میں حلول نہیں کیا بلکہ جسم کو استعمال میں لایا اور ان دونوں میں اتحاد شخصی ہے جیسا کہ مجموع بدن اور نفس ناطقہ کا انسان ہوتا ہے ایسا ہی مجموعہ خدا اور انسان کا ایک میں ہے وہ ہماری نجات کے لئے مبتلا ہوا اور جہنم میں گیا اور تیسرے دن مردوں میں سے اٹھ کر آسمان کو عروج کیا اور خدائے مقتدر کے دانتے ماتھے پر بیٹھا اور وہاں سے جزا دینے کو پھیرا دیکھا اسکے آنے کے وقت سب مردہ اپنے بدنوں کے ساتھ زندہ ہوں گے اور اپنے اعمال کی جزا پاویں گے نیک لوگ حیات ابدی کی اور بد لوگ آتش ابدی کی پس یہ اعتقاد جماعی ہے بدن اس پر ایمان لانے کے نجات نہیں ہو سکتی اور جلال باپ اور بیٹے اور روح القدس کا جیسا کہ ازل میں تھا وہی ایسا ہے اور ویسا ہی ابد تک ہوگا امین اور رابطہ اس اعتقاد کرتے ہیں کہ جب شیخ مجسم ہوا سب عوارض انسانی اٹھانے پر سے پہلے جہنم میں جا کر عذاب پایا باری اسکے نکلا اور اپنے ساتھ ان سب لوگوں کو جو اسکے پہلے جہنم میں عذاب پاتے تھے نکال لایا۔

بیان عقیدہ علماء محمدی بطور جواب اہل سلام تثلیث کے منکر ہیں اسے محال بالذات بتاتے ہیں اور ان جمیع تقادیر منہجہ وار ذکر کے مطالبہ دلیل عقلی نقلی کا کرتے ہیں اور میری غرض اس توضیح اور تشریح اور نقل اقوال علماء کبھی سے یہ ہے کہ اکثر شیخی اور صفا دعائی علم و فضل و دعویٰ

بتحرک بعض امور عقائد و قوانین مذکور سے کہ نجات نہیں منحصر ہے لاعلم میں وقت ایرادات اہل
 اسلام کے صاف نکار کر جاتے ہیں مثلاً بعضے پادری صاحب شد ودا نکار کرتے ہیں کہ
 مسیح وصل جہنم نہیں ہوا یہ سچیوں پر افتراء ہے لیکن یہ نہیں سمجھتے کہ یہ افتراء کما سچوں نے ہا
 دیکھو کتاب فلسفہ فلیس کے کہہ قول سیات سے نقل کرتے ہیں کہ مسیح بعد صلیب کے جہنم میں
 اور آگ سے جہنم میں عذاب پایا اہل اسلام کے نزدیک قطعی افتراء ہے اور بلاشبہ باطل ہے لیکن تہا ایمان لگتی
 ہے میں کیا کروں اور بعضے پادری صاحب خلیتے ہیں کہ مسیح جہنم میں نہیں بلکہ ہاوس میں گئے اور یوں تو جہنم
 فرماتے ہیں کہ ہاوس وہ جا ہے (یعنی صاحب میزان وصل الاشکال) جو اصل آسمان اور جہنم کے بیچ ہے
 مسیح بعد ملعون ہونے کے العباد باللہ اسمیں گئے جہنم میں اور اس مقام پر جہنم کا اطلاق کیا ہے
 قطع نظر بطلان ان تقریروں کے جس مقولات سابقہ میں پوچھتا ہوں کہ بموجب شہادت سچیل اور
 تہا رے ایمان کے العباد با مسیح ملعون ہو تو جو ملعون کے جائز مکان ہے وہاں گئے اور تہا رے
 اقوال سے ظاہر ہے کہ ملعونوں کا مقام جہنم ہے نہ ہاوس وغیرہ پس سچی بیفائدہ ہوا اور بعضے پادری صاحب
 یہ فرماتے ہیں کہ مسیح بلاشبہ جہنم میں گئے معاذ اللہ من ذلک لیکن عذاب پانے بلکہ اپنی عظمت دکھانے
 میں بہت تعجب کرتا ہوں ان توضیحات بے معنی سے شاید ان کے نزدیک ملعون لوگ جہنم میں اپنی عظمت
 دکھانے جاتے ہوں گے اور جہنم ان کے نزدیک عذاب نہ ہوگا بلکہ دارنیش عظمت ہوگا اور شاید
 ملعون ہونا بھی سچیوں کے نزدیک بڑی عظمت ہے اور ظاہر ہے کہ ملعون کو بجز ذلت خواری و ملعونی کے
 کوئی اور صفت عظمت نہیں پس ملعونی ہی کو صفت عظمت گنودیکھو مارطروس وغیرہ کا قول جو میں نے اوپر
 ذکر کیا وہ قایل ہیں کہ مسیح عذاب ٹھاتے جہنم میں گئے۔ اور بعضے پادری صاحب خلیتے ہیں کہ مسیح
 جہنم میں کفارہ کا مسئلہ سمجھاتے گئے تھے یعنی جہنم والوں کو آگاہ کیا کہ میں نے صلیب پر مر کے اور
 میں اپنی جان بیکر گناہوں کا کفارہ مولا اور اس قادیہ کو گناہ کو اور شیطان کو اور جہنم کو مغلوب کیا
 اور ایمانداروں کے واسطے کا عدم کیا ہے اور بعضے پادری صاحب فرماتے ہیں کہ مسیح ہاوس
 میں گئے اور مگر ہاوس سے مراد عالم ارواح لیتے ہیں تو یہ قول بھی مقولات سابقہ سے باطل ہیں اور
 ان خرافات کے ابطال کے زیادہ درپے ہونا تنفیص اوقات ہوا سنے زیادہ کھنا فرو نہیں پہلا استفادہ
 نہیں سمجھتے کہ اگر مسیح گناہوں کا قادیہ کفارہ مولا تو گناہ گاروں کو آپ ہی معلوم ہوا ہوگا اور اس طرح

عالم ارواح میں انکی ارواح جاسکتی تھیں جسکے ہم عالم ارواح میں جانا بے معنی ہے مہذب اس تقریر کی واقعہ ہوتا ہے کہ مسیح کی بعثت نسبت زندہ و مردہ یعنی جہنمی اور عالم ارواح پر بھی تھی اور سچا جاننے اور تعلیم دینے اور دوزخ کے ماموں تھے شاید کہ مسئلہ تثلیث کا بھی نہیں سمجھا آئے ہوں گے دنیا والوں کو سمجھانا باقی ہو گیا دنیا والوں نے یہ مسئلہ جہنمیوں سے سن کر کیا ہو گا اور اسی طرح علماء مسیحی اور امور کا انکار کرتے ہیں اور اس طرح سے متزلزل ہوتے ہیں سبک یہاں ذکر کرنا خلاف بحث ہے اسلئے یہاں نہیں بیان کرتا ہوں اب غور کرنی چاہئے کہ مسیحوں نے بے فائدہ قیود لاطائفہ قوانین ایمان میں زیادہ کئے ہیں اور ناحق ایک ایک بات کو مکرر کر لیا پھر سے بیان کرنا اختیار کیا ہے اصل مسئلہ ان قیودات کی کچھ تبدل و متغیر نہیں ہوا اور کوئی قید کسی ایراد کو دفع نہیں بلکہ ان قیودات سے باب منع اور بھی وہم کیا اور ان امور عقیدہ میں سے کسی پر علماء مسیح دلیل نہیں لاتے بے دلیل قیود لگانا اور بنیاد منہمکوں تر اشتنا فعل عبث نقش بر آب ہو اور یہ بات کہ سقراط سقراط اور اسقراط قیسوسون نے یہ قوانین بنائے اور قیود لگائیں کبھی سمجھ نہیں ہوگی جنگ کہ دلیل سے مدلل نہ کریں۔ حال یہ ہے کہ علماء مسیحی اقرار کرتے ہیں کہ مسئلہ تثلیث کا خارج از عقل ہے صرف باشارات انجیل اس مسئلہ کا اعتقاد رکھتے ہیں ہیں پوچھتا ہوں کہ اگر یہ مسئلہ خارج از عقل ہے تو علماء مسیحی کس کی عقل سے اس مسئلہ کی توضیح کرتے ہیں اور قیود لگا کر اپنے تئیں دقت میں آتے ہیں ابتداء کیوں نہیں کہتے کہ ہم اس مسئلہ کو خارج از عقل جانتے ہیں کچھ توضیح و تشریح نہ کر سکتے جہاں کہ بہکانے کو تمسک نہیں کیا اور قیدیں لگا کر توضیح بخوبی کریں گے اور جب ہر طرف سے اعتراض وارد ہوں گے تو فرمادیں گے کہ یہ مسئلہ خارج از عقل ہے ہم اس کو بیان نہیں کر سکتے جیف کی بات ہے کہ علماء مسیحی نے اعیانہ باندہ حضرت مریم کو داخل امرہ الوہیت کیوں نہ کیا اور چار اقنوم کس لئے بنائے اب۔ زوجہ۔ ابن۔ روح القدس۔ ذات یا وجود کا نام اب علم و حکمت کا نام ابن حیوۃ کا نام روح القدس کھا زوجہ کا نام راحت و سرور رکھتے اور زوجیت روحانی کے قائل ہوتے یعنی یہ کہتے کہ علاقہ زواج اور زوجہ میں ایسا ہے کہ اسے بزوجیت بغیر کرتے ہیں یعنی پیدا ہوتا لڑکے کا بے ہمتا انسان روح القدس کے صدقہ سے اور باقی تمام تقریریں اسمیں جاری کرتے بلکہ جناب پولوس مقدس کو بھی دخل حیط الوہیت کر کے ایک اقنوم انکے زیادہ کرتے

اُس کا نام تلمذ رکھتے اور یہ توضیح کرتے کہ ایسا تلمذ نہیں جیسا انسان کو انسان سے ہوتا ہو بلکہ وہ تلمذ روحانی ہے کہ بلا محاذات جسم بصورت خاص لطفیل روح القدس حاصل ہوا اور اسے ہم تلمذ روحانی تعبیر کرتے ہیں اور باقی تقریر سابق بعینہ سمجھ جاری فرماتے اور پانچ اقنوم مانکر وحدۃ فی التمجیس کا اعتقاد کرتے بلکہ اگر سب حواریون کو بھی آکھ تسلیم کر کے اتحاد ذاتی کا اقرار کرتے تو ان حواریون کو شکوہ نہ رہتا اس واسطے کہ ابن اللہ کا اطلاقی انبیہ بھی آیا ہے ایک اس واسطے اقنوم فرض کرنے سے باقی بیٹوں کو باپ کی زندگی میں اس فیض سے محروم رکھنا جیڑی بات ہو اور اگر ان حواریون کے واسطے نئی اقنوم زیادہ کرتے تو اقنوم ابن کے ساتھ ان کے ساتھ متحد کر کے اقامت میں ہی رکھتے اور کہتے کہ جیسے اب نین کے ساتھ متحد ہے اور ایک ہو ابن بھی بارہ کے ساتھ متحد ہے اور ایک ہو اور حضرت مریم کو اقنوم روح القدس سے متحد کرتے کہ انہیں دونوں کی بدولت حضرت عیسیٰ نے وجود قبول کیا۔ اگر علماء بھی ایسا کرتے تو یہ مسئلہ کچھ ممکن اور موافق عقل ہو کر سا قضا لا اعتبار وغیرہ معتمد نہ ٹھہرتا بلکہ جب بھی محال اور خلاف عقل رہتا اور نجات کو کافی ہوتا اور عیسے اشارات سے تثلیث کو نکالتے ہیں عیسے ہی اشارات سے یہ بھی نکل سکتا تھا بلکہ اسکے استخراج کو ابھی بہت اشارات انجیل میں موجود ہو جاتے اعاذنا اللہ عن مثل هذه الاباطیل والکفر خلاصہ سب تقریر کیا ہے کہ علماء بھی کی اس تقریر پر موجب حصر اقامت میں نہیں رہتا ہے اب میں بطور نقصان حالی کے کہتا ہوں کہ مسئلہ تثلیث کا باطل ہو اس واسطے کہ اگر مسئلہ صحیح اور ایمانی ہوتا اور نجات اسی پر منحصر ہوتی تو ضرور تھا کہ انبیاء سابق اپنی امت کو اسکی تعلیم کرتے اور اسے تصریح و توضیح مرکب کے روبرو بیان کرتے اور کتب عهد عتیق سے ظاہر ہے کہ کسی نبی نے تثلیث نہیں بیان کی بلکہ وحدت صرف کی تاکید کی بلکہ مسیح نے بھی تا وقت حلیت مسئلہ تصریح و توضیح کبھی بیان نہیں فرمایا پس ثابت ہوا کہ مسئلہ باطل ہے ورنہ لازم آتا ہے کہ انبیاء سابق کی نجات انہی باقی چھ سداور معذب بعد الیہی رہیں مگر علماء کج سے کچھ بعید نہیں کہ قائل ہو جائیں انبیاء کے معذب اور دوزخی ہونے کے اور دعویٰ کریں کہ مسیح انہیں دوزخ سے اپنے ساتھ نکال لائے اور ماطروس کے قول سے استشہاد کریں اسلئے میں نقص

منہا نقض
مکات کم
بجائز

نسبت خاریون کے کرتاہوں اس تقریر سے کہ اگر ایمان اس مسئلہ پر واجب و سجات اسی پر منحصر ہوتی تو سچ صاف اور صریح تلیث کی تعلیم کرتے اور تقریر مسئلہ مسیحیان خاریون کو سمجھاؤ اور خاری بھی اس تعلیم کو صاف اور صریح بیان کرتے جیسا کہ وحدت صرف کو بتا کیہ اکید صاف اور صریح بیان کیا کرتے تھے نہ یہ کہ ایسے امر عظیم دینی کو ایسا معطل رکھتے کہ بعد حواہین کے مجتہدین مسیحیوں نے بدقت تمام اشارات ریکہ سے نکالا اور لطف تو یہ ہے کہ جناب پولوس مقدس کو بھی یہ نہ سمجھی تھی جبکہ مسیح اور خاریوں نے اس مسئلہ کو بیان نہ کیا تو معلوم ہوا کہ انکا یہ اعتقاد نہ تھا اسلئے کہ نبی الہام عقائد ایمانی کے واسطے مبعوث ہیں چھپانے اور بہکانے کے لئے اور انبیاء کا یہ اعتقاد نہ ہونا دلیل بطلان اس مسئلہ کی ہو اور جو علماء مسیحی نے اس مسئلہ میں بنی علیہ ٹھہرایا ہے اور قیودات اور توضیح سے تطویل ہی ہے مباحث آیت میں انپر تعرض کرونگا اور واضح رہے کہ ہرگز استخراج اس مسئلہ کا اشارات کتب مقدسہ سے ممکن نہیں بلاترینہ صاف اپنے توہمات باطلہ سے غلطیاں کی ہیں مرت منع اور مطالبہ قرینہ کا اسکے ابطال کو کافی ہے اسلئے کہ علماء مسیحی نے اثبات اس مسئلہ کو اشارات کتب مقدسہ پر منحصر رکھا ہے دلائل عقلیہ نقلیہ سے دست بردار ہوئے ہیں مجھے بھی اسکے ابطال میں زیادہ طول فرو نہیں کہ بارہی بطلان سے + اور معلوم کرنا چاہئے اگرچہ بیان مندرجہ مباحث ثلثہ واسطے ابطال تلیث کی کافی ہے لیکن بنظر زیادہ تریا سمداری علماء مسیحی کی دلائل مفصلہ ذیل واسطے ابطال اس مسئلہ کے وارد کئے جاتے ہیں (۱) یہ کہ جب ابن اور روح القدس سے لاهوت حاصل ہوا تو اب دونوں سے کبر ہوا اور ابن روح القدس سے پس نفی اکبر ہونے کی اور قائل ہونا باتحاد ذاتی کس کی عقل سے علماء مسیحی نے اخذ کیا (۲) بہ کہ تولید بدون احتلیج کے متصور نہیں اور اتحاد محتاج اور محتاج الیہ کا محال پھر باوصف قول بتولید کے قابل ہونا اتحاد ذاتی کا کیوں کر مسلم رکھا (۳) یہ کہ قائل بتولید ہونا اور اطلاق ابن اور روح القدس کرنا اور پھر اتحاد ذاتی مسلم رکھنا مستلزم ہے ابن کے اب اور اب کے ابن ہونے کو بلکہ روح القدس کے بھی اب ہونے کو اور لازم آتا ہے کہ ابن اب کو تولید دے بلکہ روح القدس دونوں کو تولید دے

وجہ ملازمت یہ کہ جب ابن یاروح القدس بذات آب متحد ہوئے تو ابن اور روح القدس
 میں فاعلیۃ تولید پائی گئی اور جب آب متحد با بن ہوا تو اوہمیں مفعولیۃ التولید پائی گئی پس
 آب تولید یاویگا ابن یاروح القدس سے اور یہ مستلزم انقلاب خواص کو ہوا و لازم آتا ہے کہ
 ہر ایک کا خاصہ خاصہ نہ ہے۔ (۴) یہ کہ اختلاف خواص لوازم مستلزم ہے اختلاف مابہی
 خاصہ نہ اور لازم کو پس باوصف اختلاف خواص لوازم کے اتحاد ذاتی کے کس طرح قائل ہو
 ہیں (۵) یہ کہ قوۃ مولودہ بلاشبہ فضل ہے حالانکہ اقنوم ابن اسق فضل سے معز ہے اور
 بنقیضہ مفعولیۃ التولید موصوف پھر سادات فی المجد و الفضل کہاں رہی (۶) یہ کہ اس میں
 نفس ایک اقنوم کافی ہے یا نہیں بصورت اولی باقی اقنوم ہل ہیں اور شکل ثانی واجباً جب
 نہیں ہوتا اسلئے کہ محتاج ہوا اور اقنوم باقی کا اور احتیاج منافی ہے وجوب جود الوہیت کو
 (۷) یہ کہ ابن اور روح القدس میں بھی تین اقنوم لازم آتے ہیں اور لازم حسب اعتقاد مسیحوں
 باطل فاللزم مثلاً وجہ ملازمت کی یہ ہو کہ جب اقنوم ثانی اور ثالث متحد بذات باری ہوئے
 تو جس طرح ذات باری میں تین اقنوم ہیں آب اور ابن میں یہی تین تین ہوئے (۸) یہ کہ
 جیسا کہ اقانیم میں اتحاد فی الذات ہے اتحاد فی جمیع الصفات بھی ہے یا نہیں اگر ہے تو لازماً
 آتا ہے کہ علم یعنی ابن موصوف بعلم و قدرۃ و جمیع صفات ہو کہ فیتسلل اور بھی لازم آتا ہے کہ
 اختلاف خواص بھی باقی نہ ہے اور جو اتحاد فی جمیع الصفات نہیں بخ باعث اختلاف یا زیادہ
 شئی فی رتبہ احد الاقانیم ہے یا نقصان شئی عن الاقانیم ہے اور یہ بطل ہے اتحاد ذاتی کا اور
 اور مستلزم ترکیب (۹) یہ کہ تین اقنوم موجود ہو جو دو احد ہیں اور شخص شخص احد ہیں یا ہو جو
 و تشخصات متعددہ بصورت اولی اختلاف ایک کے کام کا دوسرے کے کام سے ہل و نیز امتیاز
 بعض نسبتہ الی بعض متقی اور شکل ثانی اتحاد ذاتی منفی (۱۰) کہ اگر مسیح نام ہے مجموعہ بدن اور
 آکہ کا تو لازم آتا ہے حدوث اللہ کا اسلئے کہ ترکیب مستلزم احتیاج بعض جزا کو طرف بعض
 کے ہے پس مجموعہ ممکن ہوا اور محتاج الی العلة و حرکت کل کلی ہوتی ہے وہ علتہ جمیع جزا
 کی ہوتی ہے پس جیسا کہ جسم مسیح مطول ہوا الوہیتہ بھی معلول ہوئی اور جو چیز معلول اور
 محتاج الی العلة ہی حادث ہوا اور اتحاد حادث کا بذات باری تعالی جلت اعظم نوارہ محال فاقہم لا حکم

پہلی بحث اقنوم یعنی اصول کو بیان میں

حقیقہ علم مسیحی معلوم کرنا چاہیو کہ علماء مسیحی سمات پر تفریق ہیں اللہ جنم نہیں دے جو واحد حق عالم قادر
حائل ازکی شہد ہی۔ اکثر احقر خیر محض۔ طویانی۔ مرید صاحب راہہ حافظ الموجد ات ہر مکب
اور نہائی اور مگانی اور متغیر اور محول اور مضبوط نہیں ہے اسکا فضل بے انتہا ہو اور نیل وجود اشیا کے
سب کا عالم تھا قادر ہے جمیع اشیا پر اگر کہہ پیمانہ کرے سلو کہ علم اور قدرت اسکی ذات سے ہوا بد سے یعنی
علم و قدرت قدیم ہیں گو تعلقات حادث ہوں اور علم و قدرت بلکہ جمیع صفات عین ذات ہیں
جس طرح قیس فیلسفہ تصریح کی ہے کہ جو صفات خالق کو عرضی ہیں سو کو واجب لذاتہ ہیں
اور جو صفات کہ خلایق کو موجود ہیں وہ غیر اور متفاضل ہیں اور صفات اللہ کی عین اور غیر
متفاضل ہیں اور کوئی صفت نقصان کی اللہ میں نہیں ہے ہر صفت اللہ میں فضل و رکب ہو۔
بیان علی محمدی بطور جواب اب مجھ کو شخص صلہ مر کی ضرورت ہے کہ فرض کرنا ا قانیم کا
مستلزم نقصان ذات باری ہے یا نہیں اقنوم کے فرض کوئی محال لازم آتا ہے یا نہیں یہ
نزدیک محال ہے باین اور دلیل (۱) یہ کہ فرض کرنا اقنوم ثانی کا مستلزم ہے چل نادانی اللہ
اس واسطے کہ اقنوم ثانی کو علم و حکمت کہتے ہیں اور بمنزلہ صوغیت جانتے ہیں اور انتقال اسکا بدن
مسیح میں مستلزم انفکاک عن ذات الباری ہے اور انفکاک مستلزم چل و نادانی کو ہے اسلئے
کہ مجسم اور مشکل جسم مسیح ہونا کلمہ اور علم و حکمت کا بدن اشیا حقیقی اور انتقال کے متصور نہیں
دلیل (۲) یہ کہ فرض اقنوم ثانی کا مستلزم ہے ترکیب اور جسمیت اللہ کو اس واسطے کہ جب اقنوم
ثانی یعنی کلمہ اور علم و حکمت مجسم ہوا جیسا کہ قانون ایمان نیتہ میں مذکور ہے و تجسد من وجہ القدر
اور صفات اللہ کی عین ذات ہیں یا اس طرح کہو کہ اقنوم ثانی عین ذات اقنوم اول ہے پس
بتقصائی اتحاد ذاتی لازم آیا تجسد اور تجسم اور ترکیب اللہ کی اور وہ حسب تشریحات مہر کہ محال ہے
دلیل (۳) یہ کہ اقنوم ثانی مستلزم ہے کثرة ا قانیم کو حسب کثرة الصفات اسلئے کہ جمیع صفات
حقیقہ ثبوتیہ یا ہم برابر ہیں پس جیسا کہ ایک صفت ثبوتی یعنی علم کو اقنوم علیہ فرض کرے
تو لازم آتا ہے کہ اور سب صفات حقیقہ ثبوتیہ کو بھی ا قانیم علیہ فرض کر دہ ورنہ تدریج بلا مرجع
لازم آوے گی حالانکہ مسیحی تیں سے زیادہ ا قانیم کے قائل نہیں ہیں دلیل (۴) یہ کہ فرض

بیان علی محمدی بطور جواب

بیان علی محمدی بطور جواب

اقنوم ثانی کا مستلزم تعدد ذات کو ہے اس واسطے کہ جب اقا نیم کو حسب خواص متمیز بالذات تسلیم کیا اور تین مستلزم تعدد کو ہے پس لازم آیا کہ ہر ایک متمیز کو آلہ مانو (۵) یہ کہ قائل ہونا اس مکار خلق نے عصیان کیا اب ہلاکت اور عقاب ابدی کا ارادہ کیا ابن نے معاصر کیا اور مجسم ہو کر فہمائش کو آیا مستلزم حدوث اور بے حکمتی اب کو ہے اور یہی مستلزم تعدد اور امتیاز حقیقی کو ہے ذات اب اور ابن میں اس واسطے کہ معارض میں مرجح ہونا ارادہ اب اور راجح ہونا ارادہ ابن کا دلیل بے حکمتی اور بے علی مصالح پر ہے اور یہ علامت حدوث کی ہے اور اسی طرح مستلزم تعدد اور امتیاز حقیقی کو ہے لیکن کیا عجب ہو کہ علماء مسیحی بے حکمتی اور بے علی کا التزام کریں اور کہیں کہ علم مجسم ہو کر علیہ ہوا اب بے علم یا اس واسطے کہ قول تثلیث اور بے علمی ساوی الاستحالة ہیں جو اقوال علماء مسیحی در باب تثلیث باہم متناہیں اور انہیں لیلوں سے صاحب استعداد دلائل کثیرہ استخراج کر سکتا ہے بدین لحاظ میرے زیادہ طول نہیں دیتا ہوں اور علماء مسیحی نے جو خیال فرمایا ہے کہ نسبتیں اور خواص چار سے متجاوز نہیں ہوتے یہ خیال خام ہے میں بہت نکال دوں دیکھو منجملہ خواص یہ ہو سکتا ہے مثلاً ابن کے خواص سے قبول و نیونٹ اور غلیبہ علی الاب فی المعارضة اور معاذ ملعون ہونا اور معاذ اللہ من ذلک مصلوب ہونا اور معاذ اللہ من ذلک جہنمی ہونا قبول جسمیہ کے بدولت اور اسی طرح اب میں مثلاً تقویض و نیونٹ مغلوبہ عن الابن الارادہ علی بذالقیاس اور نکالتے جاؤ اور نسبت نکالنا تو بہت ہی سہل ہے کہ ذات کو مع ایک جگہ کے ایک نسبت دو اور ذات کو مجموعہ دو خواص کے ساتھ اور نسبت دو اسی طرح مجموعات غیر متناہی نکالو مثلاً کہو فاعلیۃ الملعونۃ اب میں پائی جاتی ہے اور فاعلیۃ النجسہ والملعونۃ دوسری نسبت ہے وھکن الحی مالاً لھا یدلہ اور یہی دلائل یہ نسبت فرض اقنوم ثالث جاری ہیں اور اس کے متحالہ فرض پر دال ہیں۔

دوسری بحث در اقنوم ثانی

دوسری بحث اقنوم ثانی کے بیان میں۔ معلوم ہووے کہ تشریح و توضیح اقنوم ثانی کے مقدم میں مذکور ہوئی اب مجھے تشخص اس امر کی ضروری ہوئی کہ تو یہ اقنوم ثانی کی اقنوم اول سے اور مجسم اور منتقل ہونا اسکا بدن سچ میں ممکن ہے یا محال میرے

نزدیک محال ہے اولاً اس واسطے کہ مستلزم اقانیم غیر متناہیہ کو ہے وجہ ملازمت یہ ہے کہ ابن کو بھی علم ضرور ہے اسکے واسطے بھی ایک صورت علم پر چاہیے اس لیے کہ علم صفت کمال ہے اور ثبوت ہر صفت کمال کا ابن کو ضرور ہے پس چاہئے کہ اقنوم ثانی اور تولید دے اور یہ صورت علم پر ابن ابن اور اقنوم ثالث پڑے اسی طرح ہمیں کلام کریں گے کہ اسی بھی علم ضرور ہے اس لئے کہ صفت کمال ہے اور وہ صورت علم پر تولید پاوے گی اقنوم ثالث یعنی ابن الابن سے اور ابن ابن لابن کہلاوے گا و ہکذا الی ما لا تھا لہ۔ بلکہ لازم آتا ہے کہ روح القدس بھی غیر متناہی نکلیں اور سب اقانیم الہی پھر سوا اس کو کہ ہر اب اور ابن ایک روح القدس بننے لگا۔ ثانیاً اس واسطے کہ فرض اقنوم ثانی مستلزم جہل الہی یا دور یا تسلسل کو ہے وجہ ملازمت یہ ہے کہ تولید اقنوم ثانی کی اقنوم اول سے بلا سبق علم یا سبق علم شق اول مستلزم جہل کو ہے اور شق ثانی پر پوچھیں گے کہ وہ علم عین اقنوم ثانی ہے یا غیر اول مستلزم دو کو ہے اور ثانی مستلزم تسلسل کو کہ پھر اس میں کلام کئے جاویں گے کہ علم العلم بہ سبق علم مغائر متولد ہوا و ہکذا الی ما نہایتہ کہ۔

ثالثاً اس واسطے کہ مجسم اقنوم ثانی یعنی صفت علم کا مستلزم ہے وجود استقلال کو اور وجود استقلال صفت کا بدلتہ محال پس مجسم ہونا صفت علم یعنی اقنوم ثانی کا بھی محال ہے علی ہذا القیاس ہزاروں دلیلیں ابطال کی اصول موضوعہ مسیحیوں پر وارد ہو سکتی ہیں صاحب استدلال اصول مذکورہ مقدمہ پر نظر رکھی اور دلائل ابطال نکالتا جائے ۱۔ اب اقوال علماء مسیحی ملاحظہ ہوں کہ بلا رُئیسیں جو قیسیں سکندریہ بعد قسطنطین ۳۲۵ء میں تھا اقنوم ابن کو حادث اور مخلوق اور موجود علیحدہ اور کمتر تسلیم کرتا تھا اور اعتقاد رکھتا تھا کہ اب قدیم اور ابن جس کو کہہ سکتے ہیں حادث اور اب نے قسوس ابن آسمان و زمین جملہ اشیاء پیدا کیں پھر ابن نے روح القدس اور بطن مریم سے لہو پکڑا اور یہ کہلایا اور ابن فضل مخلوقات ہے اور مسیح مجموعہ حکمت اور بدن کا ہے کہ یہ دو حوادث ہیں اور یونانیوں اور رومی ایریشیں اور لوسیڈیان وغیرہ فرقوں کا بھی اسی پر ایمان رہا اور فرقہ ارمنی اُلوہیت مسیح کا منکر ہے پس معلوم ہوا کہ عیسائیوں میں بھی یہ اصول ایمان نہیں ہے ۲۔

تیسری بحث اقنوم ثالث کو بیان میں

تیسری بحث اقنوم ثالث کو بیان میں

معلوم کرنا چاہئے کہ تشریح اقنوم ثالث کی بھی پہلے گزرجی ہے اب تشخیص اس امر کی چاہئے کہ تولیدا کے اب اور ابن سے ممکن ہے یا محال میرے نزدیک پچھو و محال ہے + وجہ اول یہ کہ جب اب اور ابن سے اسکی تولید ہوئی اور دو کی طرت احتیاج فی التولید ہوئی تو قدیم نہیں ہو سکتی جب قدیم اور مستغنی عن المولد نہیں تو اتحاد بذات باری بھی نہیں + وجہ دوم کہ اب اور ابن تولید دینی میں متقل ہیں یا غیر متقل بلکہ مجموعہ من حیث المجموعہ کو استقلال فی التولید ہے اول مستلزم ہے تحصیل اصل کو ثانی مستلزم نقص اب اور ابن کو تیسرے وجہ سوم یہ کہ جس مرتبہ ذات میں اب نے ابن کو تولید دی اس مرتبہ میں روح القدس کی تولید بھی ہوئی تھی یا نہیں بلکہ اس مرتبہ کے بعد تولید ہوئی شق اول پر تولید اقنوم ثالث کی خاص اب سے لازم آئی نہ اب اور ابن سے اور شق ثانی پر لازم آتا ہے تعطل اقنوم اول کا عن ایجاد الاقنوم الثالث و تولیدہ فی مرتبہ الذات و تاخر الاقنوم الثالث عن الاقنوم الاول بمرتبتین و ہونہ فی شان الالوہیت و خلاف معتقداتہم +

وجہ چہارم یہ کہ اگر روح القدس کی تولید اور انشقاق اللہ یعنی اقنوم اول سے ہو تو قائم غیر متناہیہ اور روح القدس غیر متناہی لازم آیں گے وجہ ملازمت یہ ہے کہ روح القدس جب خود آکہ ہوا تو ضرور ہوا کہ وہ بھی منبش ہو اور اپنے مشاہد کو تولید دے کہ وہ بھی روح القدس کہلاوے ورنہ الوہیت روح القدس و اتحاد بذات الہی باطل ہو اسی طرح اُس میں کلام کریں گے کہ روح القدس ثانی بھی آکہ ہے وہ بھی منبش ہو و ہکذا الی غیر التماہیۃ اور واضح رہے کہ نشان جمیع ایرادات اور مستحالات کا یہ ہے کہ علماء مسیحی با وصف قول باتحاد ذاتی کے تولیدات اور خواص اور نسب سے تینوں اقنوموں کو تمیز کرتے ہیں اور مورد آفات ٹھہرتے ہیں اور واضح ہے کہ جب ہم ذات اللہ تعالیٰ میں کثرت اقامتیں بل کر چکے تو ہم کو ابطال اقنوم ثانی اور اقنوم ثالث کی بخصوصہ کچھ حاجت نہ رہی لیکن اتمام حجت کو انہیں کی مسلمات پر گفتگو کی جاتی ہے کہ کوئی عذر باقی نہ رہے۔ خداوند تعالیٰ اپنے فضل و کرم سے بطیفیل حضرت خاتم النبیین و رسول رب العالمین

و شفیع المذنبین صلے اللہ علیہ وسلم اپنے کے ہم جمیع اہل اسلام و اہل کتاب کو وہ افعال
واقوال حمیدہ مرحمت فرمائے جس میں وہ خوشنود ہو۔ آمین ثم آمین والحمد لله الذی
ذی الانعام والصلوة والسلام علی رسولہ سید الانام و اعلیٰ ابہ الکریم علی من
اتبع الہدی

سجد شہد علی توقیفہ و لسانہ ہایتہ طریقہ و لعلی علی محمد و آلہ و صحابہ و تبعین بعدہ و صلوة کے خادم الفقیر و الطالب ہا محمد
بن حاجی احمد یار صاحب مرحوم قرشی فاروقی کہتا ہے کہ میرا مدت دراز سے ارادہ تھا کہ کوئی کتاب مختصر باب نصاری کے
دستیاب ہو تاکہ اُسکو واسطے افادہ عام و خاص گردہ اہل اسلام کے الطبع کرایا جادے ناگاہ رسالہ الہی کا مطالعہ
میں بہ مصمّم بشر تالیف ماہر علوم عقلیہ و نقلیہ مروج قواعد دین میں حامی شیعہ حضرت سید الطالبین مولانا مولوی
محمد بشیر الدین صاحب نام فیض کم دہلوی کا میری نظر سے گزرا مدعا دلی حاصل ہوا۔ لہذا بحسب اتفاق وعدہ
اپنے کے اور مستند عاملانا صاحب موصوف کے رسالہ مذکور مطبع افتخار دہلی میں چھپوایا تاکہ گردہ اہل اسلام اپنی
اولاد کو بذریعہ اسکے قریب پا دیوں سے بچا دے جب کہ یہ کتاب چھپی اور شہرت ہوئی تو بہت تھوڑے عرصہ میں
جنہی چھپی تھی سب فروخت ہو گئی اور کوئی نسخہ باقی نہیں رہا تو محب بیک رنگ دوست خوش آہنگ مرزا محمد بیگ صاحب دہلی
مترجم جواہر خمسہ فارسی محمد غوث گویاری و منیر مطبع مجتبائی دہلی نے بغرض اضافہ و ائمہ ضروریہ و حواشی مفیدہ اور نیز
اسکی نظر ثانی کے لیے درخواست کی سو میں نے انکی استدعا کے موافق نظر ثانی کر کے باجائے درست کیا اور نیز کئی مضمون مفید
اس میں برہائے اور بعض الفاظ جو شکل تھے ان کا ترجمہ شامیہ پر لکھ دیا غرض کہ یہ کتاب اب ہمہ جہت مزین و مکمل ہو گئی
جملہ مہتممان مدارس اسلامیہ کو لازم ہے کہ یہ کتاب جو پا دیوں کے بل
عقیدہ کا ابطال خوب ثابت کرتی ہے ضرور کسی جماعت کی خواندگی میں شامل کریں
اور امتحان لیا کریں اور جن طلباء کو مناسب جانیں انعام میں بھی تقسیم کیا کریں فقط

احمد شہد علی احسان کہ نسخہ مصمّم بشر مع ازیا و مضایا میں مفیدہ حسب نامی جناب مولوی حافظ محمد عبدالاحد صاحب
بہ شعبان ۱۳۳۵ھ در مطبع مجتبائی واقع دہلی طبع گردید۔

اعلان

بفضلہ تعالیٰ اس مطبع مجتبیٰ دہلی میں ہر قسم کی کتابیں اور قرآن شریف۔ حامل سادہ
ترجمہ ایک اشرفی فی غلطی انعام والی اور کتب دینیات عربی و فارسی اردو کتب درسیہ
مدارس عربی۔ اسلامی۔ و نیز کتب سرکاری شریعت تعلیم و کتب مصنفہ علماء متقدمین
و متاخرین و نیز تصنیفات حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی و حضرت شاہ ولی اللہ
و حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز دہلوی محمد فاسم صاحب حضرت نواب قطب الدین خان
صاحب جہم اللہ تعالیٰ و دیگر علماء نامدار و پیران کامگار و کتب مطبوعہ ہر اصناف و بلا مثل
مصر بہرہ و بی کلام پٹنہ آریہ کانپور بریلی میرٹھ وغیرہ و کتب علوم و فنون مختلف
مثل طب لغات ہست ہند سہ یاضی جبر مقابلہ تواریخ جغرافیہ طبیعیات مناظرہ حسابہ
فقہ اصول حدیث تفسیر معانی بیان منطق فلسفہ عروض قوافی صرف نحو قصص وادب
و غیرہ فروخت کے لیے موجود ہیں جس صاحب کو ضرورت ہو مطبع ہمارے طلب فرمائیں ہر حسب
کی فرمائش کی تعمیل بذریعہ نوٹ یا نقد یا ویلو پے ایل ہوگی ۱۱

محمد عبدالاحد مالک و مہتمم مطبع مجتبیٰ دہلی ماہ ذری ۱۳۹۵ھ عیسوی